

# Městský úřad Vimperk

Steinbrenerova 6, 385 17 VIMPERK

## odbor výstavby a územního plánování

Číslo jednací: VÚP 14054 / 12 - JAN

Číslo spisu: VÚP 917 / 2011 - JAN

Vyřizuje: Marie Janoušková

Telefon: 388 459 056

Ve Vimperku dne: 09.07.2012

## ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

### - Veřejná vyhláška -

Městský úřad ve Vimperku, odbor výstavby a územního plánování, jako příslušný stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183 / 2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební úřad“ a „stavební zákon“), posoudil žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení vydává za účasti účastníků řízení uvedených v příloze č. 1

**podle § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503 / 2006 Sb.**

**žadateli:**

**panu Milanovi Kamenickému, nar. 20.10.1956, bytem Táborská 753, 375 01 Týn nad Vltavou,**

### **rozhodnutí o umístění stavby**

**pod označením**

**„ Vrtaná studna na pozemku par. č. 7 – druh pozemku ostatní plocha (manipulační plocha) k.ú. Spůle u Čkyně “, obec Čkyně (dále jen „stavba“).**

### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Stavba bude umístěna na pozemku par.č. 7 k.ú. Spůle u Čkyně tak, jak je zřejmé z ověřené dokumentace a na podkladě kopie katastrální mapy v měřítku 1: 1000 a ověřené situace v měřítku 1:500 se zakreslením stavby a její polohy s vyznačením vazeb na okolí.

2. Stavební pozemek pro uskutečnění umístěvané stavby se vymezuje částí dotčeného pozemku v k.ú. Spůle u Čkyně.

3. Ve smyslu § 18 zákona č. 254 / 2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (vodní zákon) je navržena stavba vrtané studny včetně potrubí vodní dílo ve smyslu § 55 vodního zákona, která podléhá povolení příslušného vodoprávního úřadu, kterým je v daném případě Městský úřad Vimperk, odbor životního prostředí. K žádosti o povolení je nutno doložit všechny doklady dle prováděcí vyhlášky k vodnímu zákonu č.432/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

4. V zájmovém území stavby se nachází nadzemní vedení NN. Při provádění zemních nebo jiných prací, které mohou ohrozit předmětné rozvodné zařízení, je investor povinen dle zákona č. 309 / 2006 a nařízení vlády č. 591 / 2006 Sb. učinit veškerá opatření, aby nedošlo ke škodám na rozvodném zařízení, na majetku nebo zdraví osob elektrickým proudem, zejména tím, že bude zajištěno :

1. Výkopové práce v blízkosti nadzemního vedení NN lze provádět v min. vzdálenosti 1m od sloupů tak, aby nedošlo k narušení jejich stability a uzemňovací soustavy nebo jinak byl ohrožen provoz el. zařízení a bezpečnost osob. Dále budou dodržena platná ustanovení norem ČSN EN 50 110 -1 a ČSN 33 3302.

2. Při provádění stavebních prací nesmí dojít k poškození elektrických zařízení.

3.Ohlášení jakékoliv poškození distribučního a sdělovacího zařízení v provozování ECR na tel.800 225 577.

**Účastníkem územního řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu je pan Milan Kamenický, nar. 20.10.1956, bytem Tábořská 753, 375 01 Týn nad Vltavou.**

### **Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení**

Námítky účastnice řízení paní Mgr. Martiny Krinedlové, bytem Nad Stadionem 233/6, 385 01 Vimperk, podané dne 28.11.2011, spočívající v požadavku čerpací zkoušky vrtu žadatele se sledováním hladiny v okolních studních, **s e z a m í t a j í.**

## **O d ů v o d n ě n í**

Dne 21.října 2011 žadatel pan Milan Kamenický, bytem Tábořská 753, 375 01 Týn nad Vltavou, podal žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby s označením: „ Vrtaná studna na pozemku parc.č. 7 – druh pozemku ostatní plocha manipulační plocha k.ú. Spůle u Čkyně“, obec Čkyně.

Uvedeným dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení pro uvedenou stavbu.

Stavební úřad opatřením ze dne 24.10.2011 oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně nařídil k projednání návrhu veřejné ústní jednání v kanceláři stavebního úřadu na den 28.listopadu 2011.

Jelikož jsou stavebnímu úřadu dobře známy poměry staveniště upustil od ohledání na místě.

O průběhu ústního jednání byl sepsán protokol.

Okruh účastníků územního řízení stavební úřad určil takto:

- podle § 85 odst. 1 stavebního zákona: pan Milan Kamenický, bytem Táborská 753, Týn nad Vltavou – žadatel, a obec, na jejímž území se stavba umísťuje : Obec Čkyně;
- podle § 85 odst. 2 a) stavebního zákona: pan Milan Kamenický, bytem Táborská 753, Týn nad Vltavou - vlastník dotčeného pozemku parc.č. 7 k.ú. Společně u Čkyně;
- podle § 85 odst. 2 b) stavebního zákona: vlastníci sousedních pozemků: st.parc.č. 8/1 k.ú. Společně u Čkyně - pan Milan Kamenický, bytem Táborská 753, Týn nad Vltavou; parc.č. 4 k.ú. Společně u Čkyně – Ing. Miroslav Markytán, bytem Čkyně č. 295, 384 81 Čkyně; parc.č.10/1 k.ú. Společně u Čkyně – Mgr. Martina Krinedlová, bytem Nad stadionem 233/6, 385 01 Vimperk; parc.č. 510/1 k.ú. Společně u Čkyně – Obec Čkyně; správci dotčených inženýrských sítí na dotčených pozemcích : E.ON Česká republika s.r.o., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice; Technické služby obce Čkyně , s.r.o., sídlem Čkyně č.2, 384 81 Čkyně; Telefónica O2 Czech Republic, a.s.. Vlastníky dalších sousedních pozemků a staveb stavební úřad do okruhu účastníků nezařadil, protože usoudil na podkladě existujících podkladů a dokladů, že vlastnické nebo jiné věcné právo dalších vlastníků nemůže být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Dotčenými orgány jsou : Obecní úřad Čkyně; MěÚ Vimperk, odbor ŽP – OPK, ZPF, VH.

V obci Čkyně je vydán Územní plán Čkyně. Účastníkům řízení podle § 85 odst.1 stavebního zákona a dotčeným orgánům bylo oznámení o zahájení územního řízení zasláno jednotlivě. Účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona v souladu s § 87 stavebního zákona bylo oznámení o zahájení řízení doručeno veřejnou vyhláškou.

V oznámení o zahájení řízení byli účastníci řízení a dotčené orgány upozorněni, že námítky účastníků a závazná stanoviska dotčených orgánů mohou být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání. Zároveň byl žadatel upozorněn na povinnost vyvěšení informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí na vhodném veřejně přístupném místě u pozemků, na nichž se má záměr uskutečnit, a to doby veřejného ústního jednání.

V den veřejného ústního jednání 28.11.2011 stavební úřad obdržel písemné vyjádření účastnice řízení paní Mgr. Martiny Krinedlové, bytem Nad Stadionem 233/6, 385 01 Vimperk, vlastnice sousedního pozemku par.č.10/1 k.ú. Společně u Čkyně a studny na něm ve vzdálenosti 25 m od navržené studny pana Kamenického, ve kterém je mimo jiné požadavek provedení čerpací zkoušky vrtu žadatele se sledováním vodní hladiny v okolních studních. Požadavek byl vznesen na základě získaných zkušeností Mgr. Martiny Krinedlové z předchozího řízení ve věci povolení stavby studny pana MUDr. Petra na pozemku par.č. 22/2 k.ú. Společně u Čkyně a získaných informací o stavu studní v místě. Stavební úřad vyhodnotil požadavek jako námitku.

Ústního jednání se též zúčastnil vlastník studny na pozemku par.č. 22/3 k.ú. Společně u Čkyně pan Ing. Josef Jiříčka, bytem Společně č. 8, 384 81 Čkyně. Při ústním jednání napadl kvalitu posudku, výrok že nedojde k ovlivnění studní dle jeho vyjádření není ničím podložen a neuspokojuje ho. Požadoval, aby do okruhu posuzovaných studní byla zahrnuta i jeho studna na pozemku par.č. 22/3 a aby byly provedeny výpočty depresních kuželů studní a jednoznačně se prokázalo neovlivnění těchto studní. Stavební úřad vyhodnotil účast pana Ing. Josefa Jiříčky jako účast osoby z veřejnosti a jeho požadavek jako připomínku veřejnosti ve smyslu § 89 odst.1 stavebního zákona.

Na základě výsledku veřejného ústního jednání a posouzení existujících podkladů a důkazů stavební úřad dne 2.12.2011 územní řízení usnesením č.j.: VÚP 34008 / 11 – 917 / 11 JAN – 328.3 přerušil a vyzval současně žadatele o doplnění dalších podkladů a dokladů s poučením, že pokud nebude ve stanovené lhůtě výzva splněna, bude řízení zastaveno.

Rovněž bylo upozorněno na dodržení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a nutnost případného povolení výjimky z této vyhlášky.

V průběhu přerušeno územního řízení podal žadatel dne 11.1.2012 tzv. dodatek k územnímu řízení, který obsahoval dodatek k hydrogeologickému posudku.

V průběhu přerušeno územního řízení podal žadatel dne 6.3. 2012 žádost o povolení výjimky z obecných požadavků na výstavbu, konkrétně o povolení výjimky z ustanovení § 24a odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, spočívající v umístění stavby ve vzdálenosti 3 m od veřejné pozemní komunikace na pozemku p.č. 510/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, v k.ú. Spůle u Čkyně, obec Čkyně, přičemž požadovaná vzdálenost je pro málo propustné prostředí 12 m, včetně nezbytných podkladů a dokladů. Po provedeném řízení stavební úřad vydal rozhodnutí dne 10.4.2012 pod č.j.: VÚP 7065/12-KLI-917/11, kterým požadovanou výjimku povolil. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.5.2012.

Dne 30.04.2012 podal pan Ing. Miroslav Markytán, bytem Čkyně č. 242, upozornění na existenci kanalizačního řadu na pozemku par.č. 510/1 – druh pozemku ostatní plocha ostatní komunikace k.ú. Spůle u Čkyně ve vzdálenosti 0,50 m od hranice pozemku par.č. 7 se studnou ve vzdálenosti 3,00 m od společné hranice. Obává se o dalším užívání kanalizace, neboť dle vyhlášky č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích pro vodní díla a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je vzdálenost studny od zdroje možného znečištění – kanalizační přípojky v málo propustném prostředí 12,00 m. Na základě tohoto podnětu se stavební úřad obrátil na vlastníka pozemku a kanalizačních řadů v obci Spůle na Obec Čkyně a Technické služby obce Čkyně, s.r.o. Bylo sděleno, že na pozemku par.č. 510/1 k.ú. Spůle u Čkyně v místě uvedeného kanalizačního řadu se nachází kanalizační potrubí sloužící jako zatrubněná vodoteč provedená z kameninových a plastových rour o průměru 250 mm. Stavební úřad dle tohoto sdělení usoudil, že se nejedná o kanalizační přípojku nebo jiné kanalizační potrubí na odpadní vody a není nutné projednávat opět výjimku z ustanovení § 24a odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 501 / 2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění , o umístění stavby studny bližší než 12,00 m od zdroje možného znečištění.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách účastníků řízení.

Stavební úřad námitku Mgr. Martiny Krinedlové zamítnul, neboť dle hydrogeologického posouzení vypracovaného paní Mgr. Martou Šindelářovou 11.10.2011 kromě jiného vyplývá, že na základě zjištěné propustnosti a výpočtu možného dosahu čerpání ( dosah tzv. depresního kužele) ze studny, které je 10,40 m, nedojde k ovlivnění studní v okolí na pozemku par.č. 3, 10/1, 22/2 a 22/3 k.ú. Spůle u Čkyně. Vzhledem ke strmosti tzv. depresního kužele je největší snížení hladiny přímo v čerpané studni a jejím bezprostředním okolí. Ve vzdálenosti 10,40 m od studny je vliv čerpání na hladinu podzemní vody minimální. Výpočet je pouze orientační a ilustrační a platí pro horniny s průlinovou propustností. Skutečný dosah čerpání, tj. vzdálenost, ve které budou hladiny okolních studní ovlivněny, závisí na množství odebírané podzemní vody a době, po kterou bude maximální množství vody čerpáno, na vydatnosti vodního zdroje, na charakteru hladiny – zda je hladina napjatá či volná, na charakteru zvodnění a na průměru a konstrukci vodního zdroje. Přesný dosah čerpání je možné zjistit pouze čerpací zkouškou. Vzhledem ke vzdálenosti okolních studní, vzhledem ke geologickým a hydrogeologickým podmínkám v okolí navrhované studny, konstrukci navrhované studny, odebíranému množství vody a předpokládané vydatnosti není čerpací zkouška účelná. V závěru posudku je uvedeno: „ Na základě hydrogeologických a

geologických poměrů lokality, vzhledem ke konstrukci navrhované studny (izolace, plná zárubnice) a vzdálenosti okolních studní lze konstatovat, že vyhloubením a užíváním navrhované studny do hloubky 30,0 m na pozemku par.č. 7 ( průměrný denní odběr vody 0,504 m<sup>3</sup>, nejvyšší denní odběr 0,756 m<sup>3</sup> ) nedojde k poklesu hladiny podzemní vody v okolních studních (dle dodatku hydrogeologického posudku se jedná o všechny studny v obci s výjimkou studny na pozemku par.č.7) ani ke snížení jejich vydatnosti. Určité malé snížení hladiny (podle konečné cementace navrhované studny) nelze vyloučit u stávající studny na pozemku par.č.7.“

Z dodatku hydrogeologického posouzení vypracovaného paní Mgr. Martou Šindelářovou podaného žadatelem dne 11.01.2012 nevyplývá nic jiného, než jak již bylo dříve posouzeno. Stavební úřad při posouzení námítky a rozhodnutí o ní mohl vycházet pouze z obsahu odborného hydrogeologického posouzení a jeho dodatku, jelikož na podporu požadavku k provedení čerpací zkoušky vrtu žadatele se sledováním vodní hladiny v okolních studních nebyly předloženy žádné hodnověrné důkazy (např. znalecký posudek). Stavební úřad tedy došel k závěru, že námítce nelze vyhovět, protože z ní nevyplývá porušení veřejných zájmů nebo přímé dotčení vlastnických nebo jiných věcných práv.

Odůvodnění posouzení připomínek veřejnosti.

Stavební úřad se zabýval připomínkami pana Ing. Josefa Jiříčky a na základě posouzení obsahu odborného hydrogeologického posouzení a jeho dodatku došel k závěru, že jeho připomínkám spočívajícím v požadavku, aby do okruhu posuzovaných studní byla zahrnuta i jeho studna na pozemku p.č.22/3 a aby byly provedeny výpočty depresních kuželů studní a jednoznačně se prokázalo neovlivnění těchto studní, nelze vyhovět, protože z nich nevyplývá porušení veřejných zájmů nebo eventuálně přímé dotčení vlastnických nebo jiných věcných práv. Na podporu svých připomínek pan Ing. Josef Jiříčka nepředložil žádný hodnověrný důkaz ( např. znalecký posudek ).

Stavební úřad po doplnění podkladů pro vydání územního rozhodnutí oznámil dne 30.05.2012 pokračování územního řízení a stanovil 15 denní lhůtu k podání námitek a připomínek. Ve stanovené lhůtě neobdržel žádné námítky ani připomínky.

V závěru územního řízení stavební úřad zjistil, že umístění stavby je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, s platným Územním plánem Čkyně, s požadavky stavebního zákona, jeho prováděcími právními předpisy, obecnými požadavky na využívání území a požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a není v rozporu s jinými právními předpisy ani se stanovisky dotčených orgánů a rozhodl způsobem uvedeným ve výroku o umístění stavby.

Žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby byla doložena stanovisky dotčených orgánů a účastníků řízení, přičemž podmínky jimi stanovené vztahující se k umístění stavby byly

zakotveny ve výroku tohoto rozhodnutí v těchto bodech:

- v bodě č. 3 podmínky vyjádření Městského úřadu Vimperk odboru ŽP- VH ze dne 17.10.2011 pod zn.: ŽP 29432 / 11 – 1761 / 11 - BER
- v bodě č. 4 podmínky vyjádření společnosti E.ON Česká republika, s.r.o., ze dne 11.11.2011 pod zn.: M 18308 – Z 051135685

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje, podáním u zdejšího odboru výstavby a ÚP Městského úřadu Vimperk, který rozhodnutí vydal. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvolání se podává v počtu 8 ks stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Vimperk. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

Toto rozhodnutí platí podle § 93 odst.1 stavebního zákona dva roky ode dne nabytí právní moci.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebude-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení (§ 93 odst.4 stavebního zákona).

Otisk úředního razítka

Ing.Václav Kokštein  
Vedoucí odboru výstavby a ÚP

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno 30 dnů !**

Vyvěšeno : 20. 7 - 2010 ..... sejmuto .....

Razítko a podpis oprávněné osoby.

Strana 6/7



**Příloha č. 1 k č.j. VÚP 14054 / 12 - JAN**

**Obdrží :**

**Účastníci územního řízení určení podle § 85 odst.1 stavebního zákona ( doručí se do vlastních rukou a datových schránek) :**

Milan Kamenický, Tábořská 753, 375 01 Týn nad Vltavou

Obec Čkyně, Čkyně č. 2, 384 81 Čkyně

**dle § 85 odst.2 (doručí se veřejnou vyhláškou) :**

Milan Kamenický, Tábořská 753, 375 01 Týn nad Vltavou

Ing. Miroslav Markytán, Čkyně č. 295, 384 81 Čkyně

Martina Krinedlová, Nad stadionem 233/6, 385 01 Vimperk

Obec Čkyně, Čkyně č.2, 384 81 Čkyně

E.ON Česká republika s.r.o., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice

Technické služby obce Čkyně , s.r.o., Čkyně č. 2, 384 81 Čkyně

Telefónica O2 Czech Republic,a.s., DLSS České Budějovice, P.O.Box č.56, 130 76 Praha 3

**Dotčené orgány územního řízení ( doručí se do vlast. rukou a datových schránek) :**

Obecní úřad Čkyně (DS – obec Čkyně)

MěÚ Vimperk, odbor ŽP – OPK, ZPF, VH

**Dotčené orgány pro vyvěšení :**

Obecní úřad Čkyně (2x , 1x vrátit potvrzené, **současně vyvěsit na elektronické adrese obce**)

MěÚ Vimperk, odbor HB (2x , 1x vrátit potvrzené)